

掐灭“官出数字”的政绩冲动

宛江平 / 文

当数据沦为干部晋升的“通行证”，报表异化为政绩的“化妆师”，损害的不仅是统计工作的严肃性，更是党和政府公信力这一执政根基。欲治“官出数字”之标，必先除“数字出官”之本。

前段时间，一连串数据造假典型案例接连曝光，令人警醒。有的部门对外贸数据“只考不核”，有的央企以虚假贸易虚增业绩，有的地方招商数据造假超百亿……这些问题犹如一面面镜子，照出个别地方和单位政绩观的严重偏差，“重数字轻实绩、重考核轻监管、重短期轻长远”的形式主义顽疾屡禁不止，由此催生了“数字出官、官出数字”的典型症候。

“数字出官、官出数字”这句民间话语，如利刃般精准挑破了一些地方统计造假的脓疮。当数据沦为干部晋升的“通行证”，报表异化为政绩的“化妆师”，损害的不仅是统计工作的严肃性，更是党和政府公信力这一执政根基。欲治“官出数字”之标，必先除“数字出官”之本。

病根在于考核导向跑偏。一些地方将GDP、财政收入等量化指标与干部考核过度捆绑，甚至异化为“一票决生死”的硬杠杠。这种导向一旦固化，“数字即政绩”的潜意识便开始悄然作祟。有的人不在实干上练本领，却在报表上做文章；不谋长远打基础，只顾眼前造“盆景”。当“出数字”比“出实绩”更容易换来“乌纱帽”，数据造假的冲动便如野草般疯长。“数字出官”的不良导向一日

不扭转，“官出数字”的顽瘴痼疾就一日难以根治。

虚假数据的危害触目惊心。宏观决策若建立在虚假繁荣之上，无异于蒙眼狂奔，极易错判形势，贻误战机，埋下隐患。更可怕的是，数据可以造假，百姓的体感不会。当统计数字与群众感受严重背离，当“数字很好看、日子却很难”成为辛辣讽刺，透支的便是群众对党和政府的信任。统计造假不仅是业务失范、法治失守，更是对实事求是这一思想路线的公然背弃。

治本，首在拨正考核“指挥棒”。让“数字出官”没有市场，必须从考核评价体系破题。考核干部不能只见纸面“显绩”，更要洞察群众口碑里的“潜绩”。要彻底改变简单以经济总量论英雄的模式，让民生改善的温度、生态治理的强度、创新创业的力度等体现高质量发展的指标真正“硬”起来，将人民群众的获得感、幸福感、安全感作为衡量政绩的根本尺度。当“实干”比“数字”更有说服力，当“口碑”比“奖杯”更管用，干部自然会摒弃投机冲动，投身为民造福的火热实践。

落实，重在延伸考核“探头”。日常考核的触角要延伸到田间地头、工厂车间，考核的话筒要递到群众嘴

边。让埋头苦干、实绩突出、群众公认的干部有舞台、受重用，让热衷“数字政绩”、沉迷“报表注水”的干部受惩戒、丢位子。以鲜明的用人导向涵养“实干得实惠、造假无市场”的政治生态，倒逼干部跳出数据迷局，回归实干本位。

保障，当筑牢法治“防火墙”。让“官出数字”没有胆量，就要让统计法长出“钢牙利齿”。对授意、指使、参与造假者，不论涉及谁、职位多高，一律严肃追责问责，将统计造假线索纳入纪检监察和刑事追究的实质范畴，让造假的政治代价与法律成本远超短期利益。同时强化统计垂直管理和监督独立性，善用大数据、卫星遥感、企业用电等多维数据交叉验证，让“注水”数字在高科技“照妖镜”下原形毕露。

统计数字是治国理政的“度量衡”，真实是不可逾越的“生命线”。唯有以科学管用的制度体系铲除“数字出官”的滋生土壤，掐灭“官出数字”的内生冲动，统计才能真正成为高质量发展的“晴雨表”，干部才能心无旁骛做“实干家”，创造出经得起实践、人民和历史检验的过硬政绩。□



欢迎扫码收听